



Warszawa, dnia 20 kwietnia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WPN-III.610.76.2026.MI

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej jako „Kpa”, art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b i art. 24 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) – dalej jako „ustawa planistyczna”, art. 30 ust. 3 i art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej jako „uop”

**po rozpatrzeniu**

wniosku Wójta Gminy Długosiodło znak: RZ.6721.1.23.2024.ŁS z dnia 26.03.2026 r. (data doręczenia: 26.03.2026 r.) w przedmiocie uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Długosiodło (dalej „POG”),

- 1. Odmawiam uzgodnienia przedmiotowego POG, gdyż jego ustalenia w zakresie stref: 23SJ, 302SJ, 275SJ, 336SJ, 102SJ, 529SJ, 531SJ, 450SJ będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000: Puszcza Biała PLB140007, Bagno Pulwy PLB140015 oraz Dolina Dolnej Narwi PLB140014.**
- 2. Wskazuję warunki, po spełnieniu których możliwe byłoby uzgodnienie, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody wynikających z ustawy o ochronie przyrody, poprzez wskazanie ustaleń planu ogólnego w zakresie strefy 23SJ, 302SJ, 275SJ, 336SJ, 102SJ, 529SJ, 531SJ, 450SJ, które nie będą miały negatywnego wpływu na obszary Natura 2000: Puszcza Biała PLB140007, Bagno Pulwy PLB140015 oraz Dolina Dolnej Narwi PLB140014.**

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Długosiodło zwrócił się o uzgodnienie projektu POG w trybie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy planistycznej.

Zgodnie z art. 13b pkt 3 lit a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności: [...] znajdujące się na obszarze gminy: formy ochrony przyrody oraz ich otuliny”. Ponadto, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit b tiret czwarty „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego, kolejno: [...] występuje o: [...] uzgodnienie POG z: [...] regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń mogących:

- mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny,
- mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku krajobrazowego w części dotyczącej parku krajobrazowego i jego otuliny,
- mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu,
- znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000”

Na terenie objętym POG zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody:

1. Obszar Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązuje Zarządzenie Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz.3828, z późn. zm.),
2. Obszar Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 października 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8994),
3. Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4462, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 uoop w granicach obszarów Natura 2000 zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami – dalej jako „uwarunkowania naturalne”. Ponadto sposób funkcjonowania obszarów Natura 2000 regulują plany zadań ochronnych, definiujące zagrożenia dla siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w danym obszarze Natura 2000.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. poz. 2758 z późn. zm.) POG dzieli obszar administracyjny na szereg predefiniowanych typów stref:

1. strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną;
2. strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną;
3. strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową;
4. strefa usługowa;
5. strefa handlu wielkopowierzchniowego;
6. strefa gospodarcza;
7. strefa produkcji rolniczej;
8. strefa infrastrukturalna;
9. strefa zieleni i rekreacji;
10. strefa cmentarzy;
11. strefa górnictwa;
12. strefa otwarta;
13. strefa komunikacyjna.

W ramach POG wyznaczono sumarycznie 1165 strefy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawia poniżej następujące uwagi i zastrzeżenia, co do ustaleń projektu PGO.

W granicach ww. obszarów Natura 2000 projekt POG wyznacza m.in. strefy: 23SJ, 302SJ, 275SJ, 336SJ, 102SJ, 529SJ, 531SJ, 450SJ.

Analiza założeń projektu planu względem posiadanych danych przyrodniczych (zapisów pzo, inwentaryzacji przyrodniczych i monitoringów wykonywanych na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w ww. trzech obszarach Natura 2000) wykazała, że w przypadku realizacji zapisów projektu planu ogólnego gminy Długosiodło dojdzie do wystąpienia 4 głównych grup oddziaływań o charakterze negatywnym: braku możliwości realizacji działań ochronnych przewidzianych w pzo dla danego obszaru Natura 2000 (w niektórych przypadkach działania odnoszą się do zachowania dotychczasowego użytkowania gruntów, a w innych do wprowadzenia działań ochrony czynnej, np. odkrzaczenia), zajęcie fragmentów stwierdzonych terytoriów lęgowych ptaków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 zwierząt i siedlisk poprzez:

- zajęcie powierzchni przewidzianych do prowadzenia działań ochronnych dla derkacza i bociana czarnego na pow. ok. 9,29 ha;
- zajęcie powierzchni przewidzianych do prowadzenia działań ochronnych dla lerki i świergotka polnego na pow. ok. 0,94 ha;
- utratę siedlisk lerki i świergotka polnego na powierzchni ok. 0,94 ha
- utratę siedlisk derkacza i bociana czarnego na powierzchni ok. 9,29 ha,
- utratę stanowisk i terytoriów lęgowych 6 gatunków stanowiących ptaków stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000: lerki, świergotka polnego, gąsiorka, dudka, jarzębatki, dzięcioła czarnego.

W celu wyeliminowania powyższego należy wprowadzić, w ramach gminnych standardów urbanistycznych, w ww. obszarach Natura 2000, w obrębie wskazanych stref urbanistycznych-powierzchnię biologicznie czynną jako 100%, w miejscu występowania siedlisk ww. gatunków ptaków, stanowisk i terytoriów lęgowych oraz zaplanowanych w planach zadań ochronnych miejscach prowadzenia działań ochronnych dla ww. gatunków lub zmienić granice tych stref urbanistycznych, wykluczając możliwość negatywnego oddziaływania na ww. obszary Natura 2000.

W przypadku dokumentu jakim jest plan ogólny szczególnie ważne jest objęcie ochroną przyrody w środowisku przekształconym przez człowieka, krajobrazu regionu, który objęty jest ww. dokumentem oraz utrzymywanie równowagi pomiędzy rozwojem osadniczym, przemysłowym, infrastrukturalnym, a zachowaniem estetycznego, wartościowego środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń w myśl zasad zawartych w pojęciu zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z Raportem Brundtland Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju z 1987 r. *zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*. W ramach zrównoważonego rozwoju wyróżnia się trzy podstawowe elementy: ochronę środowiska, postęp społeczny i wzrost gospodarczy. Tylko przy zachowaniu równowagi pomiędzy wskazanymi elementami możliwe jest zachowanie pełnej wartości przestrzeni dla kolejnych pokoleń i utrzymanie jakości życia wynikające z uwarunkowań środowiskowych na poziomie zbliżonym do obecnego. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. wskazuje, że „krajobraz pełni ważną rolę w publicznych zainteresowaniach dziedzinami kultury, ekologii i sprawami społecznymi oraz stanowi on zasób sprzyjający działalności gospodarczej oraz jest ważną częścią jakości życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w obszarach miejskich i na wsi, na obszarach zdegradowanych, jak również na obszarach wysokiej jakości. Według założeń Konwencji, „krajobraz” znaczy obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich, „ochrona krajobrazu” znaczy działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, zaś „gospodarowanie krajobrazem” znaczy działanie, które z perspektywy

trwałego i zrównoważonego rozwoju, w celu zapewnienia regularnego podtrzymania krajobrazu tak, aby kierować i harmonizować jego zmiany wynikające z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych". W myśl powyższego oraz biorąc pod uwagę definicje form ochrony przyrody wskazane w uoop przedmiotowy projekt POG winien być skonstruowany tak, aby chronić elementy przyrodnicze przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju społecznego i gospodarczego w sposób, który pozwala na zachowanie harmonijności i homogeniczności krajobrazu i ekosystemów funkcjonujących w granicach gminy Piaseczno.

Reasumując, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ustalenia projektu POG dla Gminy Długosiodło będą znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000, czym naruszają przepisy art. 33 ust. 1 uoop.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia, zgodnie z art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje inwestorowi zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
p.o. Naczelnika  
Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura  
2000**

*Sławomir Bełko*  
**Kierownik**  
**Zespołu do spraw Projektów Przyrodniczych**  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Długosiodło, ul. Tadeusza Kościuszki 2, 07-210 Długosiodło (e-Doręczenie),
2. aa