



Warszawa, dnia 27 kwietnia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.410.410.2026.JDR

Wójt Gminy Długosiodło  
ul. Tadeusza Kościuszki 2  
07-210 Długosiodło

Na podstawie art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm. – zwanej dalej „ustawą oos”), odpowiadając na pismo z dnia 26 marca 2026 r., znak: RZ.6721.1.23.2024.ŁS w sprawie ponownego zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Długosiodło (zwanego dalej „POG”/„projektem planu”), sporządzonego w związku z uchwałą Nr XLVII/562/2024 Rady Gminy Długosiodło z dnia 18 marca 2024 r., wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją przedstawiam poniżej swoją opinię.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) negatywnie opiniuje projekt planu ogólnego Gminy Długosiodło.**

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż POG dotyczy gminy wiejskiej położonej w powiecie wyszkowskim. Przez jej obszar przepływają naturalne ciek wodne (rzeka Narew, rzeka Wymakracz, rzeka Ostrówek, Kanał A, Kanał B). Na obszarze gminy wyodrębniony jest teren zamknięty, zastrzeżony ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, na którym usytuowana jest zelektryfikowana linia kolejowa nr 29 ze stacjami: Przetycz oraz Zygmuntowo Mazowieckie i Prabuty Góry. Przez obszar przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna najwyższego napięcia 400 kV (odcinek około 11 km). W obszarze zostały udokumentowane dwa złoża kruszyw naturalnych: piasku i piasku ze żwirem. Liczba ludności wg. stanu na 31 grudnia 2024 r. wynosiła 7 391 osób.

Teren objęty projektem POG znajduje się częściowo w granicach:

1. obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązuje zarządzenie Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3828, ze zm.);
2. obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 17 października 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Pulwy PLB140015 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8994);
3. obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4462, ze zm.).

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawą o ochronie przyrody w granicach obszarów Natura 2000 zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ponadto sposób funkcjonowania obszarów Natura 2000 regulują plany zadań ochronnych (zwane dalej „PZO”), definiujące zagrożenia dla siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w danym obszarze Natura 2000.

W POG wyznaczono:

- strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ (605);
- strefy wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową SZ (443);
- strefy usługowe SU (56);
- strefy gospodarcze SP (8);
- strefy produkcji rolniczej SR (4);
- strefy infrastrukturalne SI (11);
- strefy zieleni i rekreacji SN (5);
- strefy cmentarzy SC (2);
- strefy otwarte SO (21)
- strefę komunikacyjną SK (1)

oraz obszary uzupełnienia zabudowy OUZ (216).

Uwagi i zastrzeżenia do POG.

W granicach ww. obszarów Natura 2000 POG wyznacza m.in. strefy: 23SJ, 302SJ, 275SJ, 336SJ, 102SJ, 529SJ, 531SJ, 450SJ. Analiza projektu planu względem posiadanych danych przyrodniczych (zapisów PZO, inwentaryzacji przyrodniczych i monitoringów wykonywanych na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w ww. trzech obszarach Natura 2000) wykazała, że w przypadku realizacji zapisów projektu planu dojdzie do wystąpienia 4 głównych grup oddziaływań o charakterze negatywnym: braku możliwości realizacji działań ochronnych przewidzianych w PZO dla danego obszaru Natura 2000 (w niektórych przypadkach działania odnoszą się do zachowania dotychczasowego użytkowania gruntów, a w innych do wprowadzenia działań ochrony czynnej, np. odkrzaczenia), zajęcie fragmentów stwierdzonych terytoriów lęgowych ptaków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, zwierząt i siedlisk poprzez: - zajęcie powierzchni przewidzianych do prowadzenia działań ochronnych dla derkacza i bociana czarnego na powierzchni około 9,29 ha; - zajęcie powierzchni przewidzianych do prowadzenia działań ochronnych dla lerki i świergotka polnego na powierzchni około 0,94 ha; - utratę siedlisk lerki i świergotka polnego na powierzchni około 0,94 ha; - utratę siedlisk derkacza i bociana czarnego na powierzchni około 9,29 ha; - utratę stanowisk i terytoriów lęgowych 6 gatunków stanowiących ptaków stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000: lerki, świergotka polnego, gąsiorka, dudka, jarzębatki, dzięcioła czarnego.

W celu wyeliminowania powyższego należy wprowadzić, w ramach gminnych standardów urbanistycznych, w ww. obszarach Natura 2000, w obrębie wskazanych stref urbanistycznych – powierzchnię biologicznie czynną jako 100%, w miejscu występowania siedlisk ww. gatunków ptaków, stanowisk i terytoriów lęgowych oraz zaplanowanych w PZO miejscach prowadzenia działań ochronnych dla ww. gatunków lub zmienić granice tych stref urbanistycznych, wykluczając możliwość negatywnego oddziaływania na ww. obszary Natura 2000. W przypadku dokumentu jakim jest plan ogólny szczególnie ważne jest objęcie ochroną przyrody w środowisku przekształconym przez człowieka krajobrazu regionu, który objęty jest projektem planu oraz utrzymywanie równowagi pomiędzy rozwojem osadniczym, przemysłowym, infrastrukturalnym, a zachowaniem estetycznego, wartościowego środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń w myśl zasad zawartych w pojęciu zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z Raportem Brundtland Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju z 1987 r. zrównoważony rozwój to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą

być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie. W ramach zrównoważonego rozwoju wyróżnia się trzy podstawowe elementy: ochronę środowiska, postęp społeczny i wzrost gospodarczy. Tylko przy zachowaniu równowagi pomiędzy wskazanymi elementami możliwe jest zachowanie pełnej wartości przestrzeni dla kolejnych pokoleń i utrzymanie jakości życia wynikające z uwarunkowań środowiskowych na poziomie zbliżonym do obecnego. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. wskazuje, że „krajobraz pełni ważną rolę w publicznych zainteresowaniach dziedzinami kultury, ekologii i sprawami społecznymi oraz stanowi on zasób sprzyjający działalności gospodarczej oraz jest ważną częścią jakości życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w obszarach miejskich i na wsi, na obszarach zdegradowanych, jak również na obszarach wysokiej jakości”. Według założeń Konwencji, „krajobraz” znaczy obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich, „ochrona krajobrazu” znaczy działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, zaś „gospodarowanie krajobrazem” znaczy działanie, które z perspektywy trwałego i zrównoważonego rozwoju, w celu zapewnienia regularnego podtrzymania krajobrazu tak, aby kierować i harmonizować jego zmiany wynikające z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych.

W myśl powyższego oraz biorąc pod uwagę definicje form ochrony przyrody wskazane w ustawie o ochronie przyrody, POG powinien być skonstruowany tak, aby chronić elementy przyrodnicze przy jednoczesnym dopuszczeniu rozwoju społecznego i gospodarczego w sposób, który pozwala na zachowanie harmonijności i homogeniczności krajobrazu i ekosystemów funkcjonujących w granicach gminy Długosiodło.

Realizacja ustaleń POG będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000, czym naruszają przepisy art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto:

1. W projekcie planu wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 447SJ, 664SJ i obszar uzupełnienia zabudowy 164OUZ, w obrębie którego możliwe będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej, w odległości mniejszej niż wynika z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52 poz. 315) od cmentarza 1SC. Zgodnie z ww. rozporządzeniem „Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone”. Zdaniem Regionalnego Dyrektora przyjęte w POG ww. strefy planistyczne umożliwiają zagospodarowanie terenów bez zastosowania ww. ograniczeń, tym samym projekt planu nie zapewnia przestrzegania zapisów ww. rozporządzenia.
2. W projekcie planu w strefie otwartej 22SO jako profil funkcjonalny dodatkowy wskazuje się teren elektrowni wiatrowej. Teren ten nie zachowuje odległości 700 m od istniejącej zabudowy mieszkaniowej (od wyznaczonych stref z zabudową mieszkaniową jednorodzinną m.in 127SJ, 128SJ, 129SJ i stref z zabudową zagrodową m.in. 4SZ, 19SZ, 237SZ, 238SZ, 239SZ, 240SZ, 241SZ) oraz obszarów uzupełnienia zabudowy umożliwiających wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej (m.in. 19OUZ, 130OUZ, 131OUZ, 132OUZ, 133OUZ, 134OUZ, 135OUZ). Zdaniem Regionalnego Dyrektora wyznaczenie stref otwartych z dopuszczeniem w profilu dodatkowym terenów elektrowni wiatrowych w mniejszej odległości niż wynika z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317 – zwanej dalej „ustawą wiatrakową”) od stref wielofunkcyjnych z zabudową

mieszkaniową nie zapewnia zachowania takiej odległości dla nowych elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej. Tym samym POG nie zapewnia przestrzegania zapisów ustawy wiatrakowej.

Prognoza nie analizuje zachowania przepisów ustawy wiatrakowej na terenie gminy, jak również w gminie sąsiedniej, na granicy z którą wyznaczono strefę 22SO.

3. Przez teren gminy przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczna najwyższego napięcia 400 kV. Zgodnie z § 314 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, ze zm.) „Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego, określonego w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych”. Zdaniem Regionalnego Dyrektora brak wyznaczenia strefy planistycznej uwzględniającej przebieg ww. linii wraz z obszarami, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego jako strefy, w której nie ma możliwości sytuowania budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, nie zapewnia zachowania ww. ograniczeń w zagospodarowaniu.

**Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Magdalena Sieradzka*  
**Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko**  
/podpisano elektronicznie/